

**PROSES PERADILAN TINDAK PIDANA PERJUDIAN
YANG DILAKUKAN ANAK**

TESIS

Disusun Dalam Rangka Memenuhi Sebagian Persyaratan
Mencapai Derajat Magister



Diajukan oleh:
TRIONO TEGUH RAHARJO
2018-02-037

kepada
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
Februari 2020

TESIS
PROSES PERADILAN TINDAK PIDANA PERJUDIAN
YANG DILAKUKAN ANAK


Disusun oleh

Triono Teguh Raharjo
2018-02-037


Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal 29 Februari 2020

Susunan Dewan Penguji


Pembimbing Utama,


Dr. Iskandar Wibawa, S.H., M.H.
NIS.0610701000001013.


Anggota Dewan Penguji I,


Dr. Subarkah, S.H. M.Hum.
NIS.0610701000001017.

Pembimbing Pendamping,


Dr. Hidayatullah, S.H. M.Hum.
NIS.06107000001007.

Anggota Dewan Penguji II,


Dr. Dra. Sulistyowati, S.H. C.N.
NIS.0610701000001268.

Tesis ini telah diterima sebagai persyaratan
untuk memperoleh gelar Magister
Tanggal 29 Februari 2020



Dr. Hidayatullah, S.H. M.Hum.
Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto :

“Sungguh, engkau (Muhammad) tidak dapat memberi petunjuk kepada orang yang engkau kasihi, tetapi Allah memberi petunjuk kepada orang yang Dia kehendaki, dan Dia lebih mengetahui orang-orang yang mau menerima petunjuk”

(Al-Qashash:56)

“Allah tidak akan memberikan belas kasihan kepada siapa pun, kecuali orang-orang yang memberikan rahmat bagi makhluk lain”

(Abdullah b Amr:Abu Dawud & Tirmidzi)

“Tidak ada mimpi yang terlalu tinggi untuk dicapai, yang ada hanya niat yang terlalu rendah untuk melangkah”

-Bong Chandra-

Persembahan :

Tesis ini kupersembahkan kepada :

1. Kedua orang tua tercinta
2. Isteri tercinta
3. Buah hatiku penuh kasih
4. Saudara-saudaraku tersayang
5. Kalian semua sahabatku
6. Semua pihak yang tak dapat tersebut, yang telah menyemangati lahir batin.

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Triono Teguh Raharjo, S.H.

NIM : 2018-02-037

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Tesis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Dosen Pembimbing.
2. Dalam tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulisi atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan sumber aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena tesis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi ini.

Kudus, 29 Februari 2020

Yang membuat pernyataan,



Triono Teguh Raharjo, S.H.

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa, atas rindhoNya yang telah berkenan melimpahkan rahmatNya, membukakan pikiran penulis untuk menyusun karya akademis sebuah Tesis yang berjudul “PROSES PERADILAN TINDAK PIDANA PERJUDIAN YANG DILAKUKAN ANAK”. Tesis ini disusun dalam rangka memenuhi persyaratan untuk memenuhi gelar Magister Hukum (S2) dengan konsentrasi hukum Ilmu Hukum Program Pascasarjana Universitas Muria Kudus.

Pada kesempatan ini penulis menghaturkan terima kasih dan penghormatan serta penghargaan yang setinggi-tingginya kepada pihak-pihak yang telah membantu, khususnya kepada :

1. Bapak DR. Suparno, S.H., M.S. selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Bapak DR. Sukresno, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
3. Bapak DR. Hidayatullah, S.H., M.Hum. selaku Kaprodi Magister Ilmu Hukum Universitas Muria Kudus.
4. Bapak DR. Iskandar Wibawa, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Utama yang telah membimbing dengan penuh sabar, tulus ikhlas dalam penyusunan tesis ini sehingga tersusun dengan baik.
5. Bapak DR. Hidayatullah, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang penuh tulus ikhlas sabar, membimbing penyusunan tesis.
6. Ibu Cyrilla Nur Endah Sulistyoningrum, S.H. M.H. Ketua Pengadilan Negeri Purwodadi yang telah memberikan izin riset di Pengadilan Negeri Purwodadi.
7. Bapak/Ibu/Saudara jajarannya Pengadilan Negeri Purwodadi yang telah memberi semangat moril.

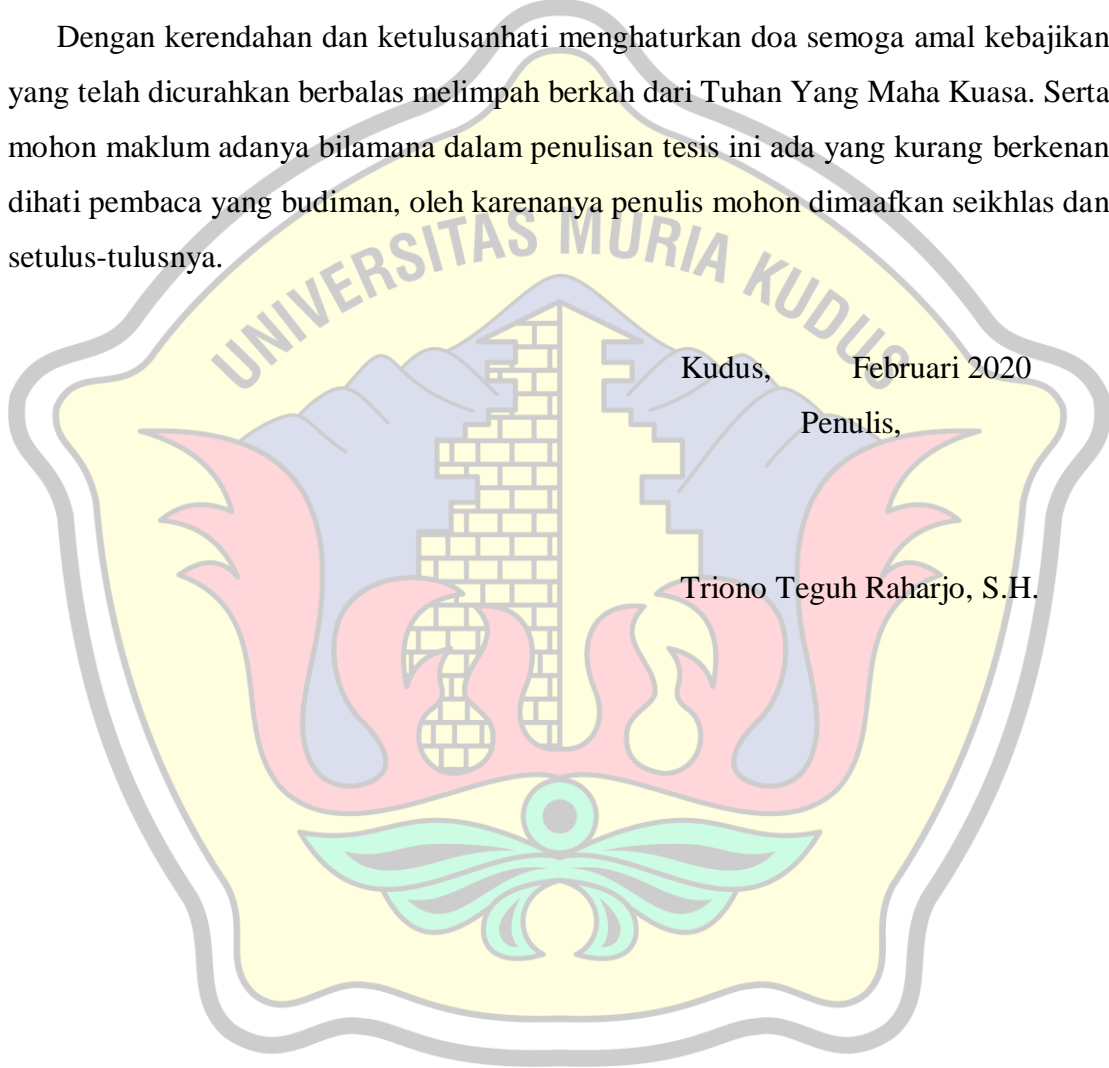
8. Bapak/Ibu/Saudara jajaran Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus dan Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Muria Kudus yang telah melayani setulus hati.
9. Semua pihak yang telah membantu menyajikan data ataupun lainnya untuk keperluan penelitian dan penyusunan tesis ini.

Dengan kerendahan dan ketulusanhati menghaturkan doa semoga amal kebajikan yang telah dicurahkan berbalas melimpah berkah dari Tuhan Yang Maha Kuasa. Serta mohon maklum adanya bilamana dalam penulisan tesis ini ada yang kurang berkenan dihati pembaca yang budiman, oleh karenanya penulis mohon dimaafkan seikhlas dan setulus-tulusnya.

Kudus, Februari 2020

Penulis,

Triono Teguh Raharjo, S.H.



DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Motto dan Persembahan	iii
Halaman Pernyataan Orisinalitas	iv
Kata Pengantar	v
Daftar Isi	vii
Abstrak	x
<i>Abstract</i>	xi
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar	xiii
Daftar Lampiran	xiv
 Bab I PENDAHULUAN :	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	14
C. Keaslian Penelitian	14
D. Tujuan Penelitian	16
E. Manfaat Penelitian	16

1.	Kegunaan Teoritis	16
2.	Kegunaan Praktis	17
F.	Metode Penelitian	17
1.	Pendekatan Masalah	18
a.	Pendekatan Yuridis Normatif	19
2.	Jenis Data	20
a.	Bahan Hukum Primer	21
b.	Bahan Hukum Sekunder	23
c.	Bahan Hukum Tersier	23
3.	Metode Pengumpulan Data	23
4.	Metode Analisis Data	23
G.	Sistematika Penulisan	24

Bab II TINJAUAN PUSTAKA :

A.	Pengertian Anak dan Batasan Anak Bermasalah Dengan Hukum.....	26
B.	Tinjauan Umum Tentang Diversi.....	40
C.	Fungsi, Dasar, Syarat dan Bentuk Surat Dakwaan.....	49
D.	Sistem Peradilan Pidana Anak	54

Bab III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN :

A.	Upaya Diversi Terhadap Tindak Pidana Perjudian Yang Dilakukan Anak Perkara Nomor xxx/Pid.Sus-Anak/2017/PN Pwd	62
B.	Pertimbangan Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Terhadap Anak Berhadapan Hukum Dalam Tindak Pidana Perjudian Anak	

Putusan Nomor xxx/Pid.Sus-Anak/2017/PN Pwd.....	73
---	----

Bab IVPENUTUP :

A. Simpulan	93
-------------------	----

B. Saran	94
----------------	----

DAFTAR PUSTAKA	95
----------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN	101
-----------------------	-----



PROSES PERADILAN TINDAK PIDANA PERJUDIAN YANG DILAKUKAN ANAK

Triono Teguh Raharjo
201802037@std.umk.ac.id

ABSTRAK

Kehidupan manusia berawal dari anak. Tumbuh kembang anak tidak terlepas oleh adanya perbuatan anak yang berakibat hukum. Anak Berhadapan Hukum (ABH) layak untuk mendapatkan perlindungan hukum yang terbaik bagi anak. Metode pendekatan yang digunakan adalah yuridis normatif dan pengambilan datanya dilakukan dengan menggunakan pedoman wawancara dengan lokasi penelitian di Pengadilan Negeri Purwodadi. Hasil penelitian menunjukkan kepentingan terbaik bagi anak dalam penyelesaian perkara anak di Pengadilan Negeri Purwodadi melalui proses diversifikasi dalam perkara perjudian anak dengan dakwaan Penuntut Umum berbentuk alternatif ataupun gabungan dengan ancaman hukuman 7 (tujuh) tahun atau lebih dan atau dakwaan dengan ancaman hukuman dibawah 7 (tujuh) tahun. Mahkamah Agung memberikan pedoman tata cara diversifikasi dengan mengeluarkan Peraturan Mahkamah Agung (Perma) Nomor 4 Tahun 2014 tentang Pedoman Pelaksanaan Diversifikasi dalam Sistem Peradilan Pidana Anak demikian pula Kejaksaan Agung mengeluarkan Peraturan Jaksa Agung Nomor PER-006/A/J.A/05/2015 tentang Pedoman Pelaksanaan Diversifikasi pada Tingkatan Penuntutan. Kedua regulasi teknis tersebut merupakan pedoman teknis untuk masing-masing penegak hukum dalam menentukan proses diversifikasi. Ketidakterhasilan proses diversifikasi berlanjut dengan proses pemeriksaan persidangan anak. Dalam pertimbangan penjatuhannya sanksi pidana Penuntut Umum terikat dengan ketentuan Pasal 82 ayat (3) Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak (UU SPPA) yakni pemberian sanksi pidana berupa tindakan pengembalian kepada orang tua terikat untuk tindak pidana dengan ancaman hukuman paling singkat 7 (tujuh) tahun namun bagi Hakim penerapan sanksi pidana berdasarkan pada ketentuan Pasal 60 UU SPPA dengan memberikan kesempatan orang tua, anak dan pertimbangan dari hasil penelitian kemasyarakatan BAPAS. Berat atau ringannya sanksi pidana yang dijatuhkan sebagai pertimbangan penegak hukum seharusnya didasarkan pada kemanfaatan dan kepentingan terbaik anak tidak dibatasi oleh UU SPPA sendiri.

Kata kunci : Perlindungan hukum, Diversifikasi dan Sanksi Pidana, Keadilan restoratif.

CRIMINAL JUSTICE PROCESSING THAT THE CHILD DO

Triono Teguh Raharjo
201802037@std.umk.ac.id

ABSTRACT

Human life begins with children. Child development can not be separated by their actions a kid that any legal consequences. Children Confronting the Law (ABH) deserve to get the best legal protection for children. The approach method used is normative juridical and data collection is carried out using interview guidelines with the location of research in Purwodadi District Court. The results showed the best interests of children in the settlement of cases of children in Purwodadi District Court through a diversion process in the case of child gambling with charges of public prosecutors in the form of alternative or combined with the threat of a sentence of 7 (seven) years or more and or an indictment with a penalty of under 7 (seven)) year. The Supreme Court provides guidelines for diversion by issuing Supreme Court Regulation (Perma) Number 4 of 2014 concerning Guidelines for the Implementation of Diversity in the Child Criminal Justice System as well as the Attorney General's Office issuing Attorney General Regulation Number PER-006 / A / JA / 05/2015 regarding the Implementation Guidelines Diversity at the Prosecution Level. Both of these technical regulationsis a technical guideline for each law enforcer in determining the diversion process . The failure of the diversion process continued with the process of examining children's trials. In consideration of the imposition of criminal sanctions the Public Prosecutor is bound by the provisions of Article 82 paragraph (3) of the Law on the Criminal Justice System for Children (SPPA Law), namely the provision of criminal sanctions in the form of returning to parents bound for criminal acts with the threat of a minimum sentence of 7 (seven) but for Judges the application of criminal sanctions is based on the provisions of Article 60 of the SPPA Law by providing parents , children and consideration of the results of BAPAS community research. Heavy or light sentence imposed sanctions as law enforcement considerations should be based on kemanfaat a n and best interests of children are not limited by the SPPA Act itself.

Keywords : Legal protection, Diversity and Criminal Sanctions, Restorative Justice.

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Data perkara anak dengan ancaman hukuman lebih dari 7 tahun dan kurang dari 7 tahun dan gabungan lebih dan kurang dari 7 tahun	64
Tabel 3.2 Data tingkat diversifikasi perkara anak	71
Tabel 3.3 Jenis sanksi pidana perkara anak pada Pengadilan Negeri Purwodadi	90



DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 3.1	Skema alur proses diversi di Pengadilan Negeri Purwodadi menurut Perma Nomor 4 Tahun 2014.....	72
------------	--	----



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1	Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 Tentang Pedoman Pelaksanaan Diversi Dalam Sistem Peradilan Pidana Anak 102
Lampiran 2	Peraturan Jaksa Agung Republik Indonesia Nomor PER-006/ A/J.A/04/2015 Tentang Pedoman Pelaksanaan Diversi Pada Tingkat Penuntutan 125
Lampiran 3	Salinan Putusan Nomor -/Pid.Sus-Anak/2017/PN Pwd 141
Lampiran 4	Surat Ketua Pengadilan Negeri Purwodadi Nomor W12-U16/ 1140/KP.07.1/6/2019 tanggal 25 Juni 2019 perihal Pemberian Izin untuk melaksanakan penelitian di Kantor Pengadilan Negeri Purwodadi Kelas IB 170
Lampiran 5	Surat Keterangan Panitera Pengadilan Negeri Purwodadi Nomor W12-U16/66/HK.01.12/1/2020 tanggal 7 Januari 2020 171